

FW: Prijedlog teksta za stečajnu upraviteljicu

Broj poruka: 4

Ured - Odvjetnik Husajina <ured@odvjetnik-husajina.hr>
Prima: bojastankovic1901@gmail.com

27. rujna 2024. u 13:54

Poštovana gđo. stečajna upraviteljice Stanković,

Javljam Vam se kao punomoćnik društva Biff d.o.o. koje je sa društvom Pongrac-bager kop 2023.g. sklopilo ugovor u svezi obavljanja radova: rušenja gospodarskih objekata u mjestu Dubravica za iznos od 20.000,00 € (Pongrac-bager kop d.o.o. je izdao račun za ugovorene radove koje je Biff u cijelosti unaprijed platio).

Bez obzira što je Biff d.o.o. ugovorene radove u cijelosti platio, a Pongrac-bager kop d.o.o. nije izveo niti 50 % radova kada se od kraja lipnja 2023. direktor i zaposlenici više jednostavno nisu pojavljivali na gradilištu kako bi sa strojem bager KOMATSO PC 450 LC završili započeti posao.

Navedeni stroj se od lipnja 2023. nalazi na nekretnini Biffa te ga je Biff zadržao kao zalog da će mu Pongrac-bager kop podmiriti troškove plaćanja drugog izvođača te troškove čuvanja i skladištenja stroja, a što je moja stranka dala do znanja Vama kada Vam nije dala da odvezete stroj s njegove nekretnine.

Moja stranka s osnove neispunjenja ugovora odnosno nezavršenih radova od strane Pongrac-bager kop potraživanje iznos u visini od 15.000,00 € (iako je novog izvođača morao platiti daljnjih 55.000,00 € da mu završi ove radove), a sa osnove čuvanja stroja od trenutka prestanka obavljanja radova do danas u visini od 7.000,00 € (14mjx500,00 €) koje iznose valja uvećati za pdv.

Smatramo kako ne može biti sporno kako se pravo zadržanja odnosno založno/razlučno pravo moje stranke (čl. 72. i 75. Zakona o obveznim odnosima) odnosi na njegovo cjelokupno potraživanje: kako ono potraživanje koje je nastalo prije stečaja, tako i na njegovo potraživanje s osnove koje je nastalo nakon otvaranja stečaja.

Jasno je da se radi o razlučnom pravu koje ima iste pravne učinke kao upisano založno pravo na nekretnini koje zalagodavcu daje za pravo odvojenog namirenja iz založene nekretnine i to bez obzira je li zalagodavac prijavio tražbinu u stečajni postupak ili ne.

Za slučaj pitanja i pojašnjenja stojim na raspolaganju.

S poštovanjem,

Prilog:

- punomoć,
- račun R1-05/2023

ODVJETNIK

Božidar HUSAJINA

Ul. Pavla Hatza 10, 10000 Zagreb

e-pošta: ured@odvjetnik-husajina.hr

Tel: +385 (0)1 77 01 988 Fax: +385 (0)1 77 01 739

Mob. ++385 (0)98 478 256

UPOZORENJE O TAJNOSTI PRIOPĆENJA – ODVJETNIČKA TAJNA:

Sadržaj ove elektroničke poruke povjerljive je naravi i zaštićen je odvjetničkom tajnom. Ova poruka i njeni prilozi namijenjena je isključivo u njoj navedenom primatelju. Ukoliko niste navedeni kao primatelj poruke, obavještavamo Vas kako je strogo zabranjeno neovlašteno prosljeđivati, koristiti, distribuirati ili kopirati ovu

Odg: FW: Prijedlog teksta za stečajnu upraviteljicu

1 poruka

Ured - Odvjetnik Husajina <ured@odvjetnik-husajina.hr>
Prima: Boja Stanković <bojastankovic1901@gmail.com>

4. listopada 2024. u 08:30

Poštovana gđo. Stanković

Meni i mojoj stranci su jasne Vaše tvrdnje odnosno Vaše viđenje ove pravne situacije, jer sam i ja prvotno razmišljao na Vaš način.

No ponavljam nema sumnje kako moja stranka sukladno čl. 72. stekla zakonsko založno pravo na predmetnom stroju.

Također ponavljam da mi je više stečajnih upravitelja te kolega potvrdilo da je i sudska praksa zauzela stajalište kako stečeno založno pravo na pokretnini sukladno čl. 72. ima iste pravne posljedice u stečajnom postupku te da je status takvog založnog vjerovnika jednako vjerovniku koji ima upisano založno pravo na nekretnini.

Opisani založni vjerovnici ne trebaju svoju tražbinu prijavljivati u stečajnom postupku da bi ju imali pravo naplatiti iz založene pokretnine.

Tako da moja stranka stoji kod stava kako ima razlučno pravo na predmetnom stroju i pravo namiriti svoju tražbinu iz vrijednosti stroja.

Ja sam stranci objasnio da bez obzira kolika je njegova stvarna šteta zbog neispunjenja ugovora od strane Pongrac-bager kopa d.o.o., da on ne može iz razlučnog prava naplatiti veći iznos od iznosa za koliko je predmetni stroj prodan putem javne dražbe.

Kako bih Vas uvjerio u razmjere štete moje stranke koju ona trpi jer joj stečajni dužnik nije ispunio ugovornu obvezu, u prilogu Vam šaljem dokumentaciju iz ponude izvođača radova koji izveo do kraja rušenja objekta čije rušenje je započeo Pongrac-bager kop te rušenje drugog objekta čije rušenje stečajni dužnik nije ni započeo.

Za slučaj daljnjih pitanja i pojašnjenja stojim na raspolaganju.

S poštovanjem,

ns

Koristim priliku se ispričati se zbog kašnjenja sa odgovorom, no kao što sam Vam već i rekao baš mi je velika gužva u uredu.

ODVJETNIK

Božidar HUSAJINA

Ul. Pavla Hatza 10, 10000 Zagreb

Tel: +385 (0)1 77 01 988 Fax: + 385 (0)1 77 01 739

Mob. ++ 385 (0)98 478 256

e-pošta: ured@odvjetnik-husajina.hr

UPOZORENJE O TAJNOSTI PRIOPĆENJA – ODVJETNIČKA TAJNA:

Sadržaj ove elektroničke poruke povjerljive je naravi i zaštićen je odvjetničkom tajnom. Ova poruka i njeni prilozi namijenjena je isključivo u njoj navedenom primatelju. Ukoliko niste navedeni kao primatelj poruke, obavještavamo Vas kako je strogo zabranjeno neovlašteno prosljeđivati, koristiti, distribuirati ili kopirati ovu